



SELEÇÃO 2020 – DOUTORADO EM CIÊNCIAS SOCIAIS

PARECER DA COMISSÃO DE REVISÃO – RECURSO CONTRA O RESULTADO DA PROVA ESCRITA

CÓDIGO DO(A) CANDIDATO(A)	PARECER	MÉDIA FINAL PÓS-RECURSO
D141357	<p>Após analisar o pedido de revisão de nota referente a três décimos da segunda casa decimal, a saber 7,83 (sete vírgula oitenta e três) do candidato(a) reclamante, diante – em comparação – com outro(a) candidato(a) que obteve 7,80 (sete vírgula oitenta), a comissão de revisão recorreu às normas institucionais para confirmar o modo pelo qual são regidos os cálculos das provas nas seleções de mestrado e doutorado na UFRN. Diante deles, aponta que o SIGAA (Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas) foi programado para receber notas com apenas uma casa decimal. Nesse sentido, seguiu-se a norma estabelecida pela ABNT (Associação Brasileira de Normas Técnicas), NBR 5891 - Regras de arredondamento na numeração decimal.</p> <p>Parecer final: Diante da análise exposta acima, a comissão de revisão é de parecer favorável à manutenção da nota emitida pela comissão avaliadora: 7,8 (sete vírgula oito).</p>	7,8
D141637	<p>Após analisar o pedido de revisão, a comissão emitiu o seguinte parecer:</p> <ul style="list-style-type: none">- A prova apresenta problemas com a construção da língua portuguesa. <p>1ª questão:</p> <ul style="list-style-type: none">- Indica as principais categorias dos autores, porém ou não define ou não aprofunda suas relações entre si e com a ciência.- Durkheim não está preocupado com as consciências individuais; independência do fato social.- Marx: não define materialismo histórico. Trabalha de maneira linear e não como no pensamento dialético do autor acerca da história e da produção do capital. Não aparece o método de Marx.- Weber: atém-se a detalhes de exemplos cotidianos e não à abstração teórica do autor. Não define o tipo ideal adequadamente.- Não fez a relação entre indivíduo e sociedade, bem como não discorreu sobre a estrutura. <p>2ª questão:</p> <p>Apresenta o processo da ciência clássica como estática e não é esta a visão dos autores citados. Deteve-se às concepções de Boaventura Santos, sem fazer referência ao outro autor indicado.</p> <p>3ª questão:</p> <p>Fez uma discussão bem argumentada. Expôs o pensamento com propriedade. Não discutiu Latour.</p>	7,0

	<p>Parecer final: Diante da análise exposta acima, a comissão de revisão é de parecer favorável à alteração da nota para 7,0 (sete).</p>	
D141674	<p>Após analisar o pedido de revisão, a comissão emitiu o seguinte parecer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Problemas com ortografia, articulação confusa das frases e expressão gramatical. - Não apresenta métodos dos autores e as comparações entre indivíduo, estrutura e sociedade. <p>1ª questão:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Durkheim: não é poder de vigilância que o autor descreve, mas de exercício das regras morais. Não citou o método e faltaram categorias importantes da teoria durkheimiana. - Marx: interpretação frágil e inconsistente sobre a noção de propriedade privada. Não fala sobre o método e nem apresenta questões essenciais no autor, como dialética e materialismo histórico. - Weber: o autor não discute produção de excedente. <p>2ª questão:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pontua as principais questões de Boaventura Santos acerca da produção do conhecimento, porém não aprofunda conceitos de maneira articulada e apenas faz uma introdução à compreensão da análise de Roy Wagner. <p>3ª questão:</p> <p>Fez uma discussão bem argumentada, demonstrando leitura e conhecimento dos autores.</p> <p>Parecer final: Diante da análise exposta acima, a comissão de revisão é de parecer favorável à manutenção da nota emitida pela comissão avaliadora: 5,3 (cinco vírgula três).</p>	5,3

Natal/RN, 28 de fevereiro de 2020.

COMISSÃO DE REVISÃO:

Prof.ª Dr. Irene Alves de Paiva (Presidente)

Prof. Dr. Gilmar Santana

Prof. Dr. José Antonio Spineli Lindozo



Alexandre Galvão Araújo Dantas
Coordenador do Programa de
Pós-Graduação em Ciências Sociais

UFRN – CCHLA – PPGCS

Campus Universitário, s/n – Lagoa Nova – Natal/RN – CEP 59078–970

Telefone: (084)3342-2395 (ramal 653) – E-mail: pgcs@cchla.ufrn.br

Site: https://sigaa.ufrn.br/sigaa/public/programa/portal.jsf?lc=pt_BR&id=360