

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E DA TERRA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENSINO DE CIÊNCIAS E MATEMÁTICA

PARECER

Assunto: Recurso da análise do projeto de pesquisa no Processo Seletivo do Doutorado – 2016 (Edital nº 01/2016)

Interessado: **ALCINDO MARIANO DE SOUZA**

Em atenção ao item 4 do edital nº 01/2016 para o processo de seleção do doutorado em Ensino de Ciências e Matemática, os avaliadores fizeram a leitura do recurso e a revisão do projeto de pesquisa intitulado **O POTENCIAL PEDAGÓGICO DE DISCIPLINAS TEMÁTICAS EM UM CURSO DE ESPECIALIZAÇÃO EM ENSINO DE CIÊNCIAS NATURAIS NA PRÁTICA DOCENTE DE SEUS ALUNOS** do candidato para a Linha de Pesquisa APRENDIZAGEM, ENSINO E FORMAÇÃO DE PROFESSORES EM CIÊNCIAS E MATEMÁTICA e deliberaram o seguinte parecer:

Avaliador 1: Apesar do projeto de tese se adequar a linha de pesquisa pleiteada, o mesmo se distancia da adequação à produção acadêmica dos orientadores da Linha de Pesquisa pleiteada (item b, 3.6 do edital nº 01/2016). O candidato apresenta no texto do projeto de tese capacidade de escrita e argumentação das ideias. O referencial teórico adotado é relevante e se relaciona com o tema objeto de estudo e apesar de apresentar referencial teórico coerente com a área, quase não se observa referenciais de outros países. O ponto principal é a fragilidade da proposta de projeto de tese que não apresenta uma inovação ou contribuição expressiva para a área, o que é esperado em um projeto de tese de doutorado. A partir da leitura da problemática e justificativa se observa a defesa de que o curso de especialização atende as discussões atuais da área, o que não justifica é o porquê da investigação deste curso. Ao mesmo tempo em que se revela um estudo de caráter fenomenológico. Com relação a metodologia, não apresenta informações mais expressivas de como se dará o tratamento dos dados coletados e de como estes se relacionam com os objetivos específicos. A problemática não está claramente explicitada e fundamentada. Os instrumentos de coleta de dados são citados, mas não é apresentada a forma do tratamento e análise dos dados. Além disso, os instrumentos são apresentados de forma geral sem relacionar com cada objetivo específico. Considerando estes aspectos, a nota para o projeto de tese é de 5,0 (cinco).

Avaliador 2: O projeto de tese está adequado a linha de pesquisa pleiteada, mas, não se adequa à produção acadêmica dos orientadores da referida linha. Apresenta boa capacidade de escrita e argumentação das ideias. Mas, não se observaram aspectos que remetam a inovação tecnológica ou científica. O referencial teórico e as referências estão adequadas com a literatura da área. Não se encontra explicitado o detalhamento metodológico que conduziria à pesquisa. A partir destes pontos sinalizados, conclui-se que a proposta é vaga e restrita a uma especialização e seus integrantes. Constitui-se em um estudo de caso cuja aplicação mais geral não parece expressa. A tese a ser defendida e os objetivos não se configuram na estrutura apresentada. Os objetivos apresentados se referem a aspectos metodológicos, apenas, não refletindo em que medida se construirá uma proposta teórica a partir do que se

quer fazer. Neste sentido, achamos a proposta fraca e pouco relevante, no formato apresentado. A nota para a avaliação do projeto de tese é de 4,0 (quatro).

Considerando o parecer dos avaliadores a Comissão de Seleção é de parecer que o projeto de Pesquisa submetido para a etapa do processo seletivo foi desclassificado em função do item 3.5.1 do edital nº 01/2016.

Natal, 24 de maio de 2016

A Comissão de Seleção