



Universidade Federal do Rio Grande do Norte

Programa de Pós-Graduação em Psicologia

Seleção Mestrado/2015

RESULTADO PROVA ESCRITA

NOME DO CANDIDATO	Nº PROVA	Nota Total	Situação
ACSA NARA DE ARAÚJO BRITO	022	5,0	Reprovado(a)
ALEXANDRA CAVALCANTE DE FARIAS	011	8,0	Aprovado (a)
ALINE MAYRA LIMA BEZERRA	009	7,0	Aprovado (a)
ALLANA DE CARVALHO ARAÚJO	025	10,0	Aprovado (a)
AMANDA DE LOURDES BERNARDO GUERRA	015	8,0	Aprovado (a)
ANA CAROLINA MORAIS SALES	012	5,5	Reprovado(a)
ANDRESSA CAROLINE DE LARA MENEZES DE MEDEIROS	018	9,0	Aprovado (a)
CAROLINA BORBA VILAR GUIMARÃES	008	8,0	Aprovado (a)
CLÉCIO DA SILVA	005	5,0	Reprovado(a)
CYNDIANE MARY ANTERO CAVALCANTI	014	8,0	Aprovado (a)
DANIELA BEZERRA RODRIGUES	006	5,0	Reprovado(a)
EMERSON GADELHA LACERDA	023	8,0	Aprovado (a)
FABIANNE CHRISTINE LOPES DE PAIVA	013	7,5	Aprovado (a)
FÁBIO HENRIQUE ALMEIDA DANTAS	010	8,5	Aprovado (a)
FRANCISCO EMANUEL SOARES GOMES	003	7,5	Aprovado (a)
GESSICA RAQUEL CLEMENTE RODRIGUES	017	4,5	Reprovado(a)
GUILHERME PAIM MASCARENHAS	004	7,0	Aprovado (a)
HEDYANNE GUERRA PEREIRA	002	9,0	Aprovado (a)
HÉTERA FERNANDA DE ARAÚJO ALVES	019	4,0	Reprovado(a)
IZABELLE CRISTINA DE MEDEIROS PRIMO	024	5,5	Reprovado(a)
JÉSSICA PATRÍCIA RODRIGUES SILVA DE FREITAS	016	9,5	Aprovado (a)
JOÃO VALÉRIO ALVES NETO	001	7,0	Aprovado (a)
JOEDER DA SILVA MESSIAS	007	8,0	Aprovado (a)
JULIA CARMO BEZERRA	020	7,0	Aprovado (a)
JULIANA DE MOURA CAVALCANTI	021	10,0	Aprovado (a)
KADIDJA SUELEN DE LUCENA SANTOS	035	5,5	Reprovado(a)
KAMILLA STHEFANY ANDRADE DE OLIVEIRA	040	7,0	Aprovado (a)
LANA CRISTINA DE OLIVEIRA SOUZA	048	7,0	Aprovado (a)
LARA MENDES BRAGA	034	8,0	Aprovado (a)
LEDA MENDES PINHEIRO	031	9,0	Aprovado (a)
LETÍCIA RABOUD MASCARENHAS DE ANDRADE	045	7,0	Aprovado (a)
LUANA REIS METTA	039	9,0	Aprovado (a)
LUNA PINHEIRO VALLE	037	9,5	Aprovado (a)
MAÍRA LEITE ESCÓRCIO	053	8,0	Aprovado (a)
MALU NUNES DE OLIVEIRA	046	9,0	Aprovado (a)
MANUELLA BRANDÃO MARQUES BEZERRA	038	5,0	Reprovado(a)

MARIA DA CONCEIÇÃO DO AMOR DIVINO NETA	047	4,0	Reprovado(a)
MARIA LUIZA DA COSTA OLIVEIRA	054	4,0	Reprovado(a)
MARIANA FONSECA CAVALCANTI	051	7,0	Aprovado (a)
MICHELE NOBRE BORGES	036	7,0	Aprovado (a)
PEDRO PAULO LIMA DE ANDRADE	052	7,5	Aprovado (a)
RAFAELE DOS ANJOS PAIVA	049	7,0	Aprovado (a)
RAUL BEZERRA DAMASCENO	042	10,0	Aprovado (a)
REBECCA WANDERLEY TANNUSS	043	9,0	Aprovado (a)
ROBERTA TRINDADE DE ALBUQUERQUE	050	8,5	Aprovado (a)
SHIRLEY DE FIGUEIREDO MEDEIROS RÊGO	033	9,0	Aprovado (a)
SUSANA SARMENTO SILVEIRA	041	8,0	Aprovado (a)
SUZANY LUDIMILA GADELHA E SILVA	032	5,5	Reprovado(a)
ZARA CRISTINA DE ANDRADE BARBOSA	044	10,0	Aprovado (a)

OBS: O horário das bancas de arguição serão divulgadas na segunda-feira dia 17/11/2014.

Comissão Examinadora

Jorge Falcão

Camila Torres

Marlos Alves

Chave de correção

Questão 1 (2 pts)

Esta questão tem como foco central a discussão acerca de argumentos filosóficos, ontológicos e metodológicos que têm sido utilizados ao longo da história da psicologia como obstáculos para que esta se constitua enquanto ciência, nos moldes previstos pela modernidade. A intenção foi oferecer uma perspectiva para discussão das questões supracitadas. *uma primeira possibilidade de resposta 100% correta seria apresentar dois argumentos do autor, desde que a resposta contemple os dois tipos de obstáculos apresentados* (nível descritivo). Outra possibilidade de resposta, mais elaborada, seria *apresentar e caracterizar os argumentos ontológicos e metodológicos, porém realizando um posicionamento crítico*, concordando ou discordando do autor de modo fundamentado.

Questão 02 (4 pts)

A resposta para esta questão é encontrada nos outros 03 textos. Especialmente os de Valsiner(2010) e Falcão&Règnier(2010). Uma preocupação central em pesquisa científica consiste na coerência, ou convergência, entre o fenômeno que se pretende investigar (ou determinadas de suas facetas), e sua medida, isto é, sua operacionalização metodológica.

Um modo de construção da resposta permite que o(a) candidato(a) apresente sua resposta em dois blocos:

- a) Do ponto de vista *quanti* devem ser destacados os itens: *mensuração, inferência probabilística e teste de hipóteses*. É desejável que possa acrescentar na discussão do primeiro item a modelização (unindo a discussão sobre quantificar, categorizar e medir). Quanto ao segundo item mencionar a relação entre probabilidade e hipóteses do pesquisador.
- b) Do ponto de vista *quali* é importante enfatizar que “*dados são signos que representam características específicas do fenômeno*”(pp.107). Palavras-chave: Construção das informações e análise interpretativa. Em outras palavras, deve demonstrar que entendeu que há uma relação indissociável entre teoria e a escolha de “aspectos” ou “facetas” que representem o fenômeno da melhor maneira; e ainda destaque que há riscos nessas tomadas de decisões que devem ser enfrentadas pelo pesquisador.

Questão 03

A expectativa de resposta a esta questão implica numa avaliação do candidato sobre uma pesquisa quantitativa. Para uma resposta considerada 100% correta as seguintes diretrizes deveriam ser sinalizadas:

- 01) O candidato na redação da resposta transparecer que compreendeu que há uma relação estreita entre teoria e a escolha metodológica.
- 02) O candidato deve mostrar em sua argumentação que qualquer proposta de projeto de pesquisa deve guiar-se para representar o fenômeno sob investigação do melhor modo possível, e de que há riscos e perigos nessas escolhas, e que devem ser enfrentados.

Os argumentos podem ser destacados assim:

- 1) A pesquisa não parte de uma perspectiva teórica, mas de um fenômeno a ser investigado, a saber, o impacto nutricional do desenvolvimento infantil.
- 2) Existem duas hipóteses que estão sendo verificadas na pesquisa. O desenho da pesquisa permitirá sua confirmação ou refutação.
- 3) O desenho metodológico estabelece: a) A definição operacional de aporte nutricional; b) definição e caracterização dos sujeitos da pesquisa (usando como parâmetros dados biométricos e testes de avaliação psicológica); c) grupo controle para comparação.
- 4) A pesquisa indica claramente: os meios de mensuração e o teste de hipótese.