

Ata da 1ª Reunião Extraordinária
do Departamento de Informática
e Matemática Aplicada do Centro
de Ciências Exatas e da Terra da
UFRN.

1 Aos 14(catorze) dias do mês de maio de 2010 (dois mil e dez), às
2 09h00min, reuniu-se a plenária do departamento de Informática e
3 Matemática Aplicada para tratar da seguinte pauta: **1. Informes;** **2.**
4 **Pauta. 2.1. Homologação dos PID's. 2.2. Definição do pedido de**
5 **vagas para o Edital do Banco de Equivalência.** Estavam presentes os
6 professores Adilson Barbosa Lopes, André Maurício Cunha Campos,
7 Benjamín René Callejas Bedregal, Bruno Motta de Carvalho, Eduardo
8 Henrique da Silva Aranha, Elizabeth Ferreira Gouvêa Goldbarg, Jair
9 Cavalcanti Leite, João Soriano da Cruz, Lourival Coelho da Silva Filho,
10 Lyrene Fernandes da Silva, Marcelo Ferreira de Siqueira, Marcel Vinicius
11 Medeiros de Oliveira, Márcia Jacyntha Nunes Rodrigues Lucena, Márcio
12 Eduardo Kreutz, Marco César Goldbarg, Marcos César Madruga Alves
13 Pinheiro, Pedro Fernandes Maia, Selan Rodrigues dos Santos, Umberto
14 Souza da Costa e os técnicos administrativos Rafael Alexandre
15 Nascimento da Silva e Vamberto Xavier da Brito sob a presidência do
16 professor Bruno Motta de Carvalho. **1. Informes. 1.1.** Os esforços feitos
17 pelo departamento no sentido de trazer o professor Mário Augusto de
18 Souza Liziér como professor efetivo não foram frutíferos, porque ele, em
19 princípio, confirmou a vinda para a UFRN, mas ao final do processo,
20 enviou um documento manifestando a desistência da vaga. Com isso, a
21 vaga voltará a ser destinada para a área de Engenharia de Software.
22 **1.1.** O Arraial do Madruga acontecerá no dia 19-06-2010, sábado, a
23 partir das 21h00min, na casa dos seus familiares. A chefia espera contar
24 com a presença de todos. **2. Pauta. 2.1. Homologação dos PID's.** O
25 Prof. Bruno Motta fez o relato da finalidade do PID, da experiência do
26 preenchimento dos formulários, bem como os problemas enfrentados
27 pelos professores nesse momento. Alguns professores aproveitaram para
28 fazer comentários e esclarecimento sobre o assunto. O Prof. Bruno Motta
29 comentou que, segundo o Pró-reitor de Recursos Humanos (PRH), a
30 homologação dos PID's dos professores afastados para Pós-doc são feitos
31 automaticamente pelos sistema, no entanto, a chefia do DIMAp alertou

Umberto [assinatura] [assinatura] [assinatura] [assinatura] [assinatura] [assinatura] [assinatura]

32 que o sistema está aberto para tais professores preencherem os
33 formulários do PID, portanto uma falha do sistema. Finda a discussão, a
34 homologação dos PID's foram posta em votação, a qual foi aprovada por
35 unanimidade. **2.2. Definição do pedido de vagas para o Edital do**
36 **Banco de Equivalência.** O Prof. Bruno Motta iniciou o tema
37 descrevendo a situação do departamento em relação às vagas do banco
38 de equivalência e sobre a redistribuição do Prof. Ivan Saraiva. Em
39 seguida o Prof. Marcel Oliveira ressaltou que está envolvido no Projeto
40 Metrópole Digital e analisando o currículo do curso e o corpo docente do
41 departamento, percebeu a carência de professores na área de redes,
42 pois, atualmente, o departamento conta apenas com os Professores
43 Marcos Madruga e Flávia Delicato. O Prof. Eduardo Aranha citou que
44 ouviu comentários de que a UFRN não poderá mais realizar concurso
45 genérico, com subáreas, para professor. O Prof. Marco Goldbarg retrucou
46 essa informação citando que aplicou o concurso na área de Algoritmos
47 Experimentais, há três semanas, e que consultou a equipe da PRH, a
48 qual confirmou a possibilidade de utilização da modalidade de prova com
49 escolha questões. Em seguida, foram discutidas as possibilidades de se
50 fazer um concurso para uma área específica ou para a área de ciência da
51 computação. Após discussão, ficou definida a proposta única de se pedir
52 03 (três) vagas, com a seguinte prioridade: 1) arquitetura de
53 computadores, para compensar a redistribuição do professor para UFPI;
54 2) redes de computadores e 3) informática básica – programação e
55 algoritmos -. Em regime de votação, a proposta foi aprovada por
56 unanimidade. Nada mais havendo a tratar o Prof. Bruno Motta de
57 Carvalho declarou encerrada a reunião e eu, Vamberto Xavier de Brito,
58 lavrei presente ata que se aprovada, será por mim assinada e por todos
59 os presentes.

André G. Lopes

mpz

GH

Vamberto

Ma...

felh
Qu

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

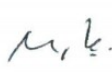
**Ata da 2ª Reunião Extraordinária
do Departamento de Informática
e Matemática Aplicada do Centro
de Ciências Exatas e da Terra da
UFRN.**

1 Aos 17(dezessete) dias do mês de dezembro de 2010 (dois mil e dez), às
2 10:00h, reuniu-se a plenária do Departamento de Informática e
3 Matemática Aplicada para tratar da seguinte pauta: **1. Informes; 2.**
4 **Pauta. 2.1. Resultado do concurso publico para professor adjunto**
5 **de Engenharia de Software e Interação Humano-computador.**
6 Estavam presentes os professores Anamaria Martins Moreira, Bruno
7 Motta de Carvalho, David Boris Paul Deharbe, Edgard Faria Correa,
8 Elizabeth Ferreira Gouvêa Goldbarg, Jair Cavalcanti Leite, João Marcos
9 de Almeida, Lyrene Fernandes da Silva, Marcelo Ferreira de Siqueira,
10 Marcel Vinicius Medeiros de Oliveira, Márcia Jacyntha Nunes Rodrigues
11 Lucena, Márcio Eduardo Kreutz, Marco César Goldbarg, Martin Alejandro
12 Musicante, Regivan Hugo Nunes Santiago, Uira Kuleska, Umberto Souza
13 da Costa e os técnicos administrativos Maria das Graças Trindade do
14 Nascimento e Rafael Alexandre Nascimento da Silva sob a presidência do
15 professor Bruno Motta de Carvalho. **1. Informes. 1.1.** O professor
16 Bruno informa que segunda feira terá posição sobre a contratação da
17 professora visitante **2. Pauta. 2.1.** A Professora Lirene Fernandes da
18 Silva relatou o processo do resultado do concurso publico para professor
19 adjunto de Engenharia de Software e Interação Humano-computador.
20 Posto em votação foi aprovado por unanimidade. Nada mais havendo a
21 tratar o Prof. Bruno Motta de Carvalho declarou encerrada a reunião e
22 eu, Maria das Graças Trindade do Nascimento, lavrei presente ata que
23 se aprovada, será por mim assinada e por todos os presentes.


The block contains several handwritten signatures in blue ink. On the left, there is a signature that appears to be 'Umberto Souza' and another that looks like 'David'. In the center, there are several smaller, more stylized signatures. On the right, there is a signature that looks like 'Jair' and another that looks like 'Regivan'. Below these, there is a signature that looks like 'Lirene' and another that looks like 'Maria das Graças Trindade do Nascimento'.

Ata da 1ª Reunião Ordinária do Departamento de Informática e Matemática Aplicada do Centro de Ciências Exatas e da Terra da UFRN.

1 AOS 26(vinte e seis) dias do mês de fevereiro de 2010 (dois mil e dez),
2 às 10h30minutos, reuniu-se a plenária do departamento de Informática e
3 Matemática Aplicada para tratar da seguinte pauta: **1. Informes; 2.**
4 **Pauta. 2.1. Processo de redistribuição do professor Ivan Saraiva**
5 **Silva 3. Outros Assuntos.** Estavam presentes os professores Adilson
6 Barbosa Lopes, Benjamín René Callejas Bedregal, Bruno Motta de
7 Carvalho, Edgard Faria Correa, Ivan Saraiva Silva, João Soriano da Cruz,
8 Lyrene Fernandes da Silva, Lourival Coelho da Silva Filho, Marcel Vinicius
9 Medeiros de Oliveira, Marcio Eduardo Kreutz, Marco César Madruga,
10 Pedro Fernandes Maia, Selan Rodrigues dos Santos, Regivan Hugo Nunes
11 Santiago, Umberto Souza da Costa e os técnicos administrativos Maria
12 das Graças Trindade do Nascimento, Cândida de Souza e Vamberto
13 Xavier da Silveira sob a presidência do professor Bruno Motta de
14 Carvalho. **1. Informes; 1.1.** Os pedidos dos afastamentos do país deve
15 ser feitas pelos servidores no sistema SIGRH **1.2.** Com a redistribuição
16 do professor Ivan Saraiva terá que ser feita eleição para coordenador do
17 PET. **2. Pauta. 2.1. Processo de redistribuição do professor Ivan**
18 **Saraiva Silva,** o PROFESSOR Pedro Fernandes Maia relatou o parecer
19 que foi favorável a redistribuição do professor. Posto em votação,
20 aprovado por unanimidade. **3. Outros assuntos. 3.1.** O professor
21 Eduardo Aranha veio para o DIMAp em troca da vaga do DIMAp ira para
22 a ECT. **3.2.** O coordenador do Curso de Matemática pede que em vez de
23 03 notas passe para uma única nota. Posto em votação o AD
24 referendun, aprovado com 03 abstenções. Nada mais havendo a tratar o
25 Prof. Bruno Motta de Carvalho declarou encerrada a reunião e eu, Maria
26 das Graças Trindade do Nascimento, lavrei apresente ata que se
27 aprovada, será por mim assinada e por todos os presentes.

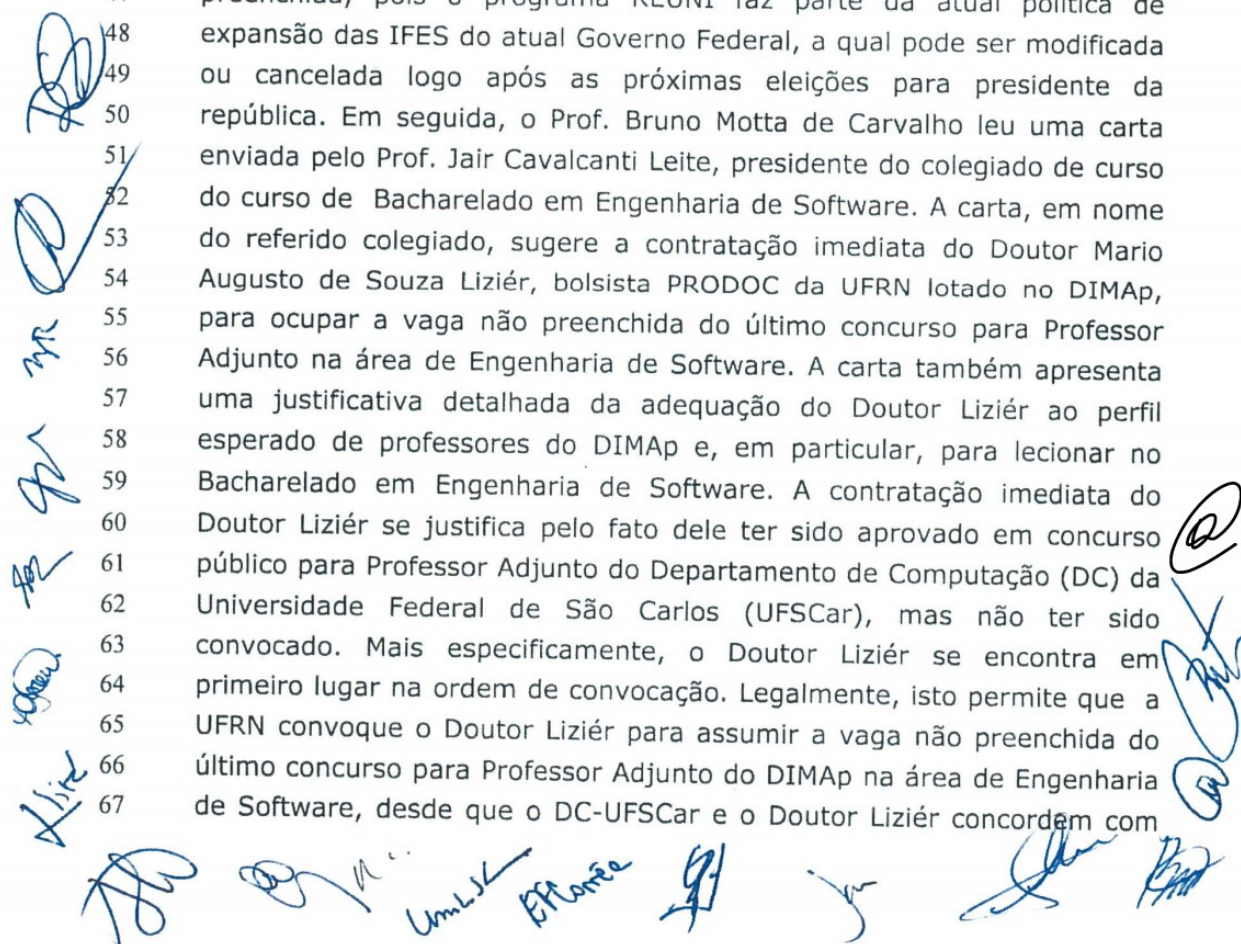


**Ata da 2ª Reunião Ordinária
do Departamento de
Informática e Matemática
Aplicada do Centro de
Ciências Exatas e da Terra da
UFRN.**

1 Às 10 horas do dia 9 (nove) do mês de abril de 2010 (dois mil e dez),
2 reuniu-se a plenária do Departamento de Informática e Matemática
3 Aplicada (DIMAp) para tratar da seguinte pauta: **1. Informes; 2. Pauta.**
4 **2.1. Remanejamento de uma vaga do concurso de Engenharia de**
5 **Software. 2.2. Aprovação de "ad referendum" de indicações para**
6 **o colegiado do Curso de Engenharia de Software. 2.3. Aprovação**
7 **de "ad referendum" do resultado das inscrições do concurso pra**
8 **Professor Adjunto - Área: Algoritmos Experimentais. 2.4.**
9 **Aprovação de "ad referendum" de autorizações de ação de**
10 **extensão. 2.5. Aprovação de atas. 2.6. Aprovação de "ad**
11 **referendum" da remoção do Prof. Eduardo Aranha. 2.7. Criação**
12 **do grupo de pesquisa: Processamento Gráfico e Inteligência**
13 **Computacional. 3. Outros assuntos.** Estavam presentes os
14 professores Adilson Barboza Lopes, Anamaria Martins Moreira, André
15 Maurício Cunha Campos, Benjamin René Callejas Bedregal, Bruno Motta
16 de Carvalho, Edgard de Faria Correa, Elizabeth Ferreira Gouvêa
17 Goldbarg, Jair Cavalcanti Leite, João Soriano da Cruz, Lourival Coelho da
18 Silva Filho, Lyrene Fernandes da Silva, Marcelo Ferreira Siqueira, Marcel
19 Vinicius Medeiros de Oliveira, Márcia Jacyntha Nunes Rodrigues Lucena,
20 Marcílio Carlos Pereira de Souto, Márcio Eduardo Kreutz, Marco Cesar
21 Goldbarg, Marcos César Madruga Alves Pinheiro, Martin Alejandro
22 Musicante, Pedro Fernandes Maia, Roberta de Souza Coelho, Selan
23 Rodrigues dos Santos, Thais Vasconcelos Batista, Uirá Kulesza, Umberto
24 Souza da Costa e os técnicos administrativos Rafael Alexandre
25 Nascimento da Silva e Vamberto Xavier da Silveira. A reunião foi
26 presidida pelo professor Bruno Motta de Carvalho. **1. Informes; 1.1. O**
27 **Prof. Bruno Motta informou que, devido a uma decisão judicial, os**
28 **professores têm direito a seguro-saúde. A partir do mês de abril, o**
29 **Departamento de Assistência ao Servidor (DAS) só atenderá casos de**
30 **urgência ou emergência para aqueles que são beneficiados pelo seguro.**

Unilak Eronice Jan 14. Qm

31 **1.2.** A Pró-reitoria de Recursos Humanos (PRH) enviou para os
32 departamentos um manual de procedimentos para autorização de
33 viagem nacional em caráter de serviço. Esse documento estará na
34 secretaria do DIMAp para quaisquer consultas. **1.3.** A redistribuição do
35 Prof. Ivan Saraiva Silva foi publicada no Diário Oficial da União (DOU) de
36 7 de abril de 2010. O professor Vicente Lustosa será contratado como
37 professor substituto do DIMAp, o que permitirá um remanejamento de
38 disciplinas envolvendo os professores Edgard de Faria Corrêa e Karliane
39 Ovídio de tal forma que todos os professores do DIMAp ficarão com
40 cargas horárias compatíveis. **2. Pauta. 2.1. Remanejamento de uma**
41 **vaga do concurso de Engenharia de Software.** O Prof. Bruno Motta
42 de Carvalho informou que um dos candidatos aprovados no último
43 concurso para as três vagas de Professor Adjunto na área de Engenharia
44 de Software desistiu da vaga. Todas as três vagas deste concurso fazem
45 parte do programa REUNI. O Prof. Bruno Motta de Carvalho externou sua
46 enorme preocupação com o fato de uma vaga do concurso não ter sido
47 preenchida, pois o programa REUNI faz parte da atual política de
48 expansão das IFES do atual Governo Federal, a qual pode ser modificada
49 ou cancelada logo após as próximas eleições para presidente da
50 república. Em seguida, o Prof. Bruno Motta de Carvalho leu uma carta
51 enviada pelo Prof. Jair Cavalcanti Leite, presidente do colegiado de curso
52 do curso de Bacharelado em Engenharia de Software. A carta, em nome
53 do referido colegiado, sugere a contratação imediata do Doutor Mario
54 Augusto de Souza Liziér, bolsista PRODOC da UFRN lotado no DIMAp,
55 para ocupar a vaga não preenchida do último concurso para Professor
56 Adjunto na área de Engenharia de Software. A carta também apresenta
57 uma justificativa detalhada da adequação do Doutor Liziér ao perfil
58 esperado de professores do DIMAp e, em particular, para lecionar no
59 Bacharelado em Engenharia de Software. A contratação imediata do
60 Doutor Liziér se justifica pelo fato dele ter sido aprovado em concurso
61 público para Professor Adjunto do Departamento de Computação (DC) da
62 Universidade Federal de São Carlos (UFSCar), mas não ter sido
63 convocado. Mais especificamente, o Doutor Liziér se encontra em
64 primeiro lugar na ordem de convocação. Legalmente, isto permite que a
65 UFRN convoque o Doutor Liziér para assumir a vaga não preenchida do
66 último concurso para Professor Adjunto do DIMAp na área de Engenharia
67 de Software, desde que o DC-UFSCar e o Doutor Liziér concordem com



68 isso e que a vaga seja remanejada para a área do concurso realizado
69 pelo Doutor Liziér: Compiladores e Linguagens Formais e Autômatos. O
70 Prof. Marco César Goldbarg fez um comentário sobre o perfil do Doutor
71 Liziér, afirmando que ele pode ajudar também a suprir uma deficiência
72 do DIMAp: o número reduzido de professores que ministram disciplinas
73 de cálculo e métodos numéricos. O Prof. Marcelo Ferreira Siqueira
74 acrescentou alguns dados sobre o Doutor Liziér que corroboram com os
75 comentários do Prof. Marco César Goldbarg. Cessadas as discussões, foi
76 colocado em votação o remanejamento de uma vaga do concurso para
77 Professor Adjunto da área de Engenharia de Software para a área de
78 Compiladores e Linguagens Formais e Autômatos. O remanejamento foi
79 aprovado por unanimidade. **2.2. Aprovação de "ad referendum" de**
80 **indicações para o colegiado do Curso de Engenharia de Software.**
81 O Prof. Bruno Motta de Carvalho leu o "ad referendum", o qual foi, em
82 seguida, colocado em regime de votação e aprovado por unanimidade. 
83 **2.3. Aprovação de "ad referendum" do resultado das inscrições**
84 **do concurso para Professor Adjunto - Área: Algoritmos**
85 **Experimentais.** O Prof. Bruno Motta de Carvalho leu o "ad referendum", 
86 o qual foi, em seguida, colocado em regime de votação e aprovado por
87 26 (vinte e seis) votos a favor e uma abstenção. **2.4. Aprovação de**
88 **"ad referendum" de autorizações de ação de extensão.** O Prof. 
89 Bruno Motta de Carvalho leu o "ad referendum" e teceu comentários 
90 sobre as ações de extensões. Em seguida, a Prof. Thais Vasconcelos
91 Batista indagou se um projeto de extensão pode conter uma disciplina, e
92 foi explicado que sim, no caso de uma disciplina de seminários, desde
93 que as chamadas para participação nos seminários sejam públicas, isto
94 é, divulgadas para público externo à universidade. Colocado em regime
95 de votação, o "ad referendum" foi aprovado por unanimidade. **2.5.**
96 **Aprovação de atas.** Este ponto da pauta ficou adiado para a próxima
97 reunião. **2.6. Aprovação de "ad referendum" da remoção do Prof.**
98 **Eduardo Aranha.** O Prof. Bruno Motta de Carvalho fez um resumo do 
99 trâmite de processos de remoção na UFRN, explicando que a alternativa
100 à remoção do professor, seria uma nova admissão do mesmo pela UFRN,
101 o que seria prejudicial para o professor, já que ele teria de reiniciar o
102 tempo de contagem do seu estágio probatório. Em regime de votação, o 
103 "ad referendum" foi aprovado por unanimidade. **2.7. Criação do grupo**
104 **de pesquisa Processamento Gráfico e Inteligência Computacional.** 



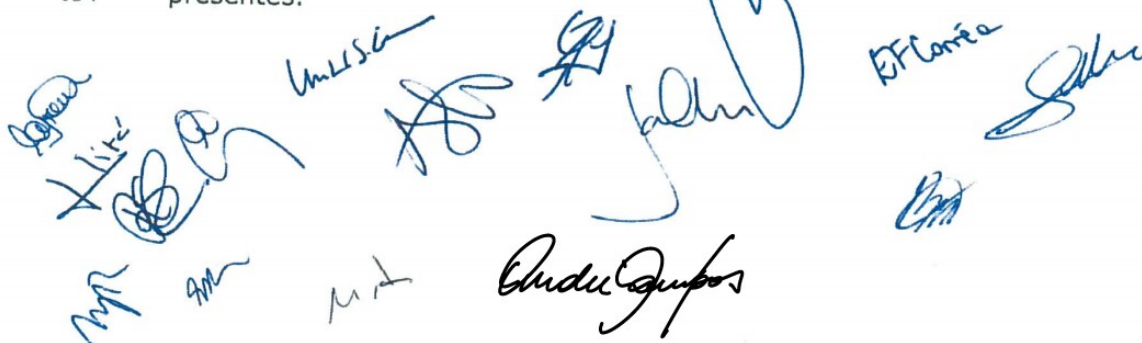
Elaine
Um...
re



re



105 O Prof. Bruno Motta de Carvalho fez um histórico da criação das bases de
106 pesquisa no DIMAp, enfatizando que houve uma mudança de
107 nomenclatura: bases passaram a ser chamadas de grupos. Facultada a
108 palavra ao Prof. Uirá Kulesza, ele relatou seu parecer sobre a criação do
109 referido grupo de pesquisa e opinou favoravelmente pela criação. Em
110 seguida, o Prof. Marcílio Carlos Pereira de Souto prestou alguns
111 esclarecimentos sobre as orientações da CAPES no que diz respeito aos
112 grupos de um programa de pós-graduação, principalmente, levando-se
113 em conta a avaliação trienal da CAPES. Colocada em regime de votação,
114 a criação do grupo foi aprovada por unanimidade. **3. Outros assuntos.**
115 Foram incluídos na pauta os seguintes assuntos: **3.1.** O Prof. Bruno
116 Motta de Carvalho informou que os professores Márcio Eduardo Kreutz e
117 Edgard de Faria Correa, que estão em estágio probatório, ficaram sem
118 tutores, pois o tutor deles era o Prof. Ivan Saraiva Silva, cuja
119 redistribuição para outra IFES acabara de ser concluída (item 1.3 -
120 Informes). O Prof. Bruno pediu que um ou mais professores se
121 dispusessem a ser os novos tutores. Os nomes dos professores Selan
122 Rodrigues dos Santos e Adilson Barboza Lopes foram sugeridos, mas
123 como não houve uma conversa prévia com os possíveis novos tutores, a
124 indicação dos novos tutores será realizada "ad referendum" pela chefia,
125 após conversa com os nomes sugeridos em plenária. Em regime de
126 votação, os nomes sugeridos e a proposta da chefia para indicação dos
127 novos nomes foram aprovados por unanimidade. **3.2.** O Prof. Bruno
128 Motta de Carvalho informou que o Prof. Jair Cavalcanti Leite se dispôs a
129 ser o tutor da Prof. Lyrene Fernandes da Silva. Em seguida, a indicação
130 do Prof. Jair Leite foi colocada em votação e aprovada por unanimidade.
131 Nada mais havendo a tratar o Prof. Bruno Motta de Carvalho declarou
132 encerrada a reunião e eu, Vamberto Xavier de Brito, lavrei a presente ata
133 que, se aprovada, será assinada por mim e por todos os demais
134 presentes.

The block contains several handwritten signatures in blue ink. From left to right, the signatures include: a signature that appears to be 'L. Leite', a signature that appears to be 'M. C. Pereira de Souto', a signature that appears to be 'U. Kulesza', a signature that appears to be 'M. E. Kreutz', a signature that appears to be 'E. F. Correa', and a signature that appears to be 'V. X. de Brito'. There are also some initials and other marks scattered around the signatures.

Ata da 3ª Reunião Ordinária
do Departamento de
Informática e Matemática
Aplicada do Centro de
Ciências Exatas e da Terra da
UFRN.

1 Às 09:00 horas do dia 30 (tinta) do mês de abril de 2010 (dois mil e
2 dez), reuniu-se a plenária do Departamento de Informática e Matemática
3 Aplicada (DIMAp) para tratar da seguinte pauta: **1. Informes; 2. Pauta.**
4 **2.1. Palavra do Professor Jaziel Sá, diretor CCET. 2.2. Aprovação**
5 **do parecer do estágio probatório de Marcílio Carlos Pereira de**
6 **Souto – processo 23077.012650/2010-90. 2.3. Aprovação final**
7 **do concurso de professor Adjunto em Algoritmos experimentais –**
8 **processo 23077.007656/2010-45. 2.4. Aprovação das atas: 6ª**
9 **reunião Ordinária 2009 e 1ª reunião ordinária 2010.** Estavam
10 presentes os professores Adilson Barboza Lopes, Anamaria Martins
11 Moreira, André Maurício Cunha Campos, Benjamin René Callejas
12 Bedregal, Bruno Motta de Carvalho, David Paul Boris Déharbe, Elizabeth
13 Ferreira Gouvêa Goldbarg, João Soriano da Cruz, Lourival Coelho da Silva
14 Filho, Lyrene Fernandes da Silva, Marcel Vinicius Medeiros de Oliveira,
15 Márcia Jacyntha Nunes Rodrigues Lucena, Marco Cesar Goldbarg, Marcos
16 César Madruga Alves Pinheiro, Martin Alejandro Musicante, Regivan Hugo
17 Nunes Santiago, Roberta de Souza Coelho, Selan Rodrigues dos Santos,
18 Thais Vasconcelos Batista, Umberto Souza da Costa e os técnicos
19 administrativos Maria das Graças Trindade do Nascimento. A reunião foi
20 presidida pelo professor Bruno Motta de Carvalho. **1. Informes; 1.1.**
21 **Aluno do professor David colou o trabalho da internet, portanto o aluno**
22 **será repreendido. 1.2. Estudada: uma maneira de ser retirada da grade**
23 **de vários curso a disciplina Introdução a Informática – DIM0103 –. 2.**
24 **Pauta. 2.1. Palavra do Professor Jaziel Sá, diretor CCET.** O
25 professor Jaziel Sá, Diretor do CCET, falou sobre a sucessão para reitor e
26 ele será um dos candidatos e, desde já, conta com a colaboração de
27 todos. Ele aproveitou a oportunidade e falou sobre seus projetos.
28 Comunicou que um aluno puxou arma para outro aluno no setor de aula,
29 mas já foram tomadas todas as providências. **2.2. Aprovação do**
30 **parecer do estágio probatório de Marcílio Carlos Pereira de Souto**

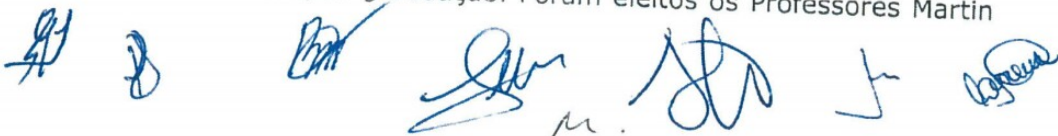


31 - **processo 23077.012650/2010-90.** O Professor Selan Rodrigues
32 relatou o processo de estágio probatório do professor Marcílio Carlos
33 Pereira Souto e Professor Bruno falou sobre o atraso do processo. Posto
34 em votação, aprovado por unanimidade. **2.3. Aprovação final do**
35 **concurso de professor Adjunto em Algoritmos Experimentais -**
36 **processo 23077.007656/2010-45.** O Professor Adilson Barboza Lopes
37 relatou o processo de aprovação final do Concurso de Professor Adjunto
38 em Algoritmos Experimentais. Posto em votação, aprovado por
39 unanimidade. **2.4. Aprovação das atas: 6ª reunião Ordinária 2009 e**
40 **1ª reunião ordinária 2010.** Colocadas em votação, foram aprovadas
41 as atas por unanimidade. Nada mais havendo a tratar o Prof. Bruno
42 Motta de Carvalho declarou encerrada a reunião e eu, Maria das Graças
43 Trindade do Nascimento lavrei a presente ata que, se aprovada, será
44 assinada por mim e por todos os demais presentes.

A collection of handwritten signatures in blue ink, arranged in a loose horizontal line. From left to right, the signatures include: a small mark resembling 'QV', a signature that appears to be 'Logan', a signature that looks like 'MR', a large stylized signature, a signature that looks like 'Selen', a signature that looks like 'Bruno', a signature that looks like 'Adilson', a signature that looks like 'Diana', a signature that looks like 'Maria das Graças', and a signature that looks like 'Bruno Motta de Carvalho'. There are also several other smaller, less legible signatures scattered around the main group.

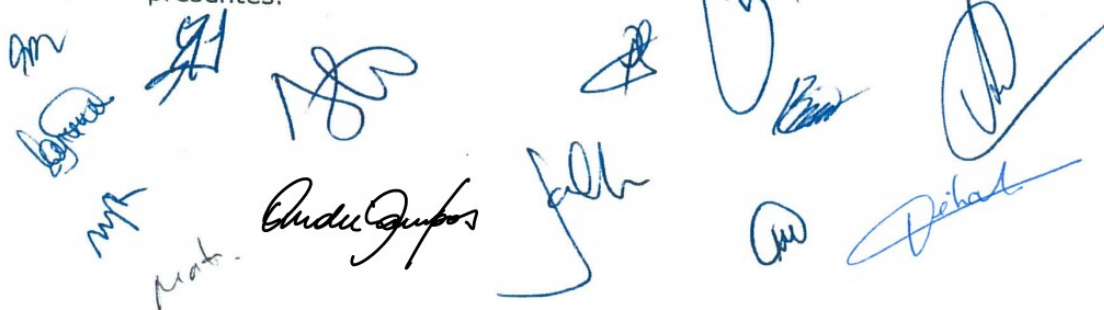
Ata da 4ª Reunião Ordinária
do Departamento de
Informática e Matemática
Aplicada do Centro de
Ciências Exatas e da Terra da
UFRN.

1 Às 09:00 horas do dia 04 (tinta) do mês de junho de 2010 (dois mil e
2 dez), reuniu-se a plenária do Departamento de Informática e Matemática
3 Aplicada (DIMAp) para tratar da seguinte pauta: **1. Informes; 2. Pauta.**
4 **2.1. Criação dos blocos de disciplinas Banco de Dados,**
5 **Programação Concorrente e Desenvolvimento de Sistemas WEB,**
6 **para o Curso de Bacharelado de Engenharia de Software (ES).**
7 **2.2. Processo de progressão horizontal do Prof. Selan Rodrigues.**
8 **2.3. Prorrogação de afastamento para pós-doc da Profª Anne**
9 **Magaly. 2.4. Aprovação das atas: 7ª/2009 e 3ª/2010 reuniões**
10 **ordinárias e 1ª reunião ordinária 2010.** Estavam presentes os
11 professores Adilson Barboza Lopes, Anamaria Martins Moreira, André
12 Maurício Cunha Campos, Benjamin René Callejas Bedregal, Bruno Motta
13 de Carvalho, David Paul Boris Déharbe, Jair Cavalcanti Leite, João
14 Soriano da Cruz, Lyrene Fernandes da Silva, Marcelo Ferreira de
15 Siqueira, Marcel Vinicius Medeiros de Oliveira, Márcia Jacyntha Nunes
16 Rodrigues Lucena, Márcio Eduardo Kreutz, Marcos César Madruga Alves
17 Pinheiro, Martín Alejandro Musicante, Pedro Fernandes Maia, Regivan
18 Hugo Nunes Santiago, Selan Rodrigues dos Santos, Thais Vasconcelos
19 Batista e os técnicos administrativos Carlos Markennedy Crescêncio de
20 Lima e Vamberto Xavier de Brito. A reunião foi presidida pelo professor
21 Bruno Motta de Carvalho. **1. Informes; 1.1.** O Prof. Bruno Motta
22 informou que o Prof. Umberto Souza está afastado porque foi submetido
23 a um cirurgia e ficará em repouso por 30 (trinta) dias. **1.2.** O prof. Bruno
24 Motta falou que entrou em contato com três coordenações de cursos, as
25 quais já retiraram da grade curricular dos respectivos cursos a disciplina
26 DIM0103 - Introdução à Informática -, o que é um avanço na redução
27 da oferta de disciplinas do departamento. No entanto, ainda faltam três
28 outros cursos que precisam fazer a mesma coisa. **1.3.** A Profª Thais
29 Vasconcelos falou que houve eleição para os cargos de coordenador e
30 vice-coordenador da pós-graduação. Foram eleitos os Professores Martin



31 Musicante e David Déharbe para os respectivos cargos. Ela lembrou que
32 as defesas que estiverem pendentes terão até o dia 09-06-2010. **1.4. O**
33 **Prof. Nélio** – da Escola de Ciência e Tecnologia (ECT) – informou à chefia
34 do departamento a possibilidade do curso de Engenharia de Software
35 utilizar o laboratório do prédio da ECT. **2. Pauta. 2.1. Criação dos**
36 **blocos de disciplinas Banco de Dados, Programação Concorrente**
37 **e Desenvolvimento de Sistemas WEB, para o Curso de**
38 **Bacharelado de Engenharia de Software (ES).** O Prof. Bruno Motta
39 disse que recebeu um memorando da Coordenação do Curso de
40 Engenharia de Software, fazendo a solicitação da criação das disciplinas
41 Banco de Dados, Programação Concorrente e Desenvolvimento de
42 Sistemas WEB em bloco. Em seguida, ele facultou a palavra ao Prof. Jair
43 Leite, coordenado do curso, que fez uma explanação da necessidade se
44 criar essas disciplinas em bloco, pois isso foi feito no curso de Ciência da
45 Computação e deu certo. Em regime de votação, a solicitação foi
46 aprovada por unanimidade. **2.2. Processo de progressão horizontal**
47 **do Prof. Selan Rodrigues.** O Professor Pedro Maia relatou o processo
48 de progressão horizontal do professor Selan Rodrigues, destacando que o
49 professor solicitante obteve uma carga horária muito superior a carga
50 horária mínima exigida, de forma que o relatou foi de parecer favorável à
51 solicitação. Posto em votação, o parecer foi aprovado por unanimidade
52 com 01 (uma) abstenção. **2.3. Prorrogação de afastamento para**
53 **pós-doc da Profª Anne Magaly.** O Professor Martin Musicante relatou o
54 processo, conduzindo a exposição com a leitura do parecer, o qual foi
55 pelo indeferimento ao pedido. Em seguida, o relator preferiu colocar em
56 discussão. O prof. Regivan Santiago disse que concorda com o ponto de
57 vista do relator, mas ponderou que com o compromisso dos professores
58 André Campos e Marcílio Souto, ao cobrirem a carga horária das
59 disciplinas da professora afastada, bem como o benefício que esse
60 afastamento trará para o departamento, não consistem em nenhum
61 problema na ampliação do tempo de afastamento. A Profª Thaís
62 Vasconcelos alertou para o cuidado com a carga horária sobrecarregada
63 dos professores, pois isso gera uma imagem negativa para o programa
64 da pós-graduação no momento em que acontecer uma avaliação da
65 CAPES. O Prof. Marcel Oliveira citou que a abertura de precedente é
66 perigosa, além de afrontar o que está estabelecido no Plano Trienal.
67 Além disso, ele evidenciou que o departamento não deve ter o foco,

105 substancial que dê amparo à solicitação. Salientou também que, sua
106 pesquisa não está lidando com seres vivos, aos quais necessitam ser
107 assistidos durante a pesquisa. E, os dados que foram compilados podem
108 aguardar um tempo ou serem acessados remotamente. Já o Prof.
109 Marcelo Siqueira indagou se já houve alguma concessão desta natureza e
110 o Prof. Bruno Motta respondeu que nunca houve este tipo de solicitação,
111 daí, este pedido está sendo o "bode expiatório". Disse ainda que o
112 departamento teve o pedido de prorrogação de doutorado. O prof.
113 Marcelo Siqueira continuou e relatou que na sua experiência vivida em
114 Mato Grosso, o departamento enfrentou diversos problemas com os
115 consentimentos feitos a professores. O Prof. Bruno Motta destacou, antes
116 da votação, que todos votarão a favor ou contra o parecer do relator,
117 Prof. Martin Musicante. Em regime de votação, o parecer foi aprovado
118 com: 14 votos a favor; 03 votos contra e 04 abstenções. Portanto, foi
119 negado o pedido da professora. **2.4. Aprovação das atas: 7ª/2009 e**
120 **3ª/2010 reuniões ordinárias e 1ª reunião ordinária 2010.**
121 Vamberto Brito explicou que a ata da 7ª reunião ordinária ainda não
122 ficou pronta, por isso, ela será aprovada apenas na próxima reunião.
123 Sendo assim as atas da 3ª reunião ordinária/2010 e a 1ª reunião
124 extraordinária/2010 foram distribuídas para leitura e aprovação.
125 Colocadas em votação, essas foram aprovadas por unanimidade. Nada
126 mais havendo a tratar o Prof. Bruno Motta de Carvalho declarou
127 encerrada a reunião e eu, Vamberto Xavier de Brito lavrei a presente ata
128 que, se aprovada, será assinada por mim e por todos os demais
129 presentes.



The block contains several handwritten signatures in blue ink. From left to right, they include: a signature that appears to be 'am', a signature that looks like 'G1', a signature that looks like '185', a signature that looks like 'B', a signature that looks like 'Bin', a signature that looks like 'D', a signature that looks like 'm', a signature that looks like 'D', and a signature that looks like 'D'. There are also some initials and marks scattered around the signatures.

Ata da 5ª Reunião Ordinária
do Departamento de
Informática e Matemática
Aplicada do Centro de
Ciências Exatas e da Terra da
UFRN.

1 Às 10:00 horas do dia 27 (vinte e sete) do mês de agosto de 2010 (dois
2 mil e dez), reuniu-se a plenária do Departamento de Informática e
3 Matemática Aplicada (DIMAp) para tratar da seguinte pauta: **1.**
4 **Informes; 2. Palavra da Profª Ângela Paiva, candidata a reitora;**
5 **3. Aprovação de atas; 4. Pauta. 4.1. Processo de estágio**
6 **probatório da Profª Flávia Delicato – Relator Prof. Marcelo**
7 **Siqueira; 4.2. Ad-referendum de progressão horizontal – Prof.**
8 **Marco Goldbarg; 5. Outros Assuntos.** Estavam presentes os
9 professores Adilson Barboza Lopes, André Maurício Cunha Campos,
10 Edgard Faria Corrêa, Elizabeth Ferreira Gouvêa Goldbarg, Gibeon Soares
11 de Aquino, Lyrene Fernandes da Silva, Lourival Coelho da Silva Filho,
12 Luciana de Souza Pessoa, Marcel Vinícius Medeiros de Oliveira, Marcelo
13 Ferreira de Siqueira, Márcia Jacyntha Nunes Rodrigues Lucena, Márcio
14 Eduardo Kreutz, Marco César Goldbarg, Marcos César Madruga Alves
15 Pinheiro, Martin Alejandro Musicante, Pedro Fernandes Maia, Selan
16 Rodrigues do Santos, Umberto Souza da Costa e os técnicos
17 administrativos Carlos Markennede Crescêncio de Lima, Rafael Alexandre
18 Nascimento da Silva e Vamberto Xavier de Brito. A reunião foi presidida
19 pelo professor Bruno Motta de Carvalho. **1. Informes. 1.1.** O Prof.
20 Bruno Motta informou que o Prof. Eduardo Aranha pediu afastamento
21 para fazer o curso de formação em Brasília/DF, tendo em vista a sua
22 aprovação em concurso público ligado ao Ministério de Planejamento,
23 Orçamento e Gestão – MPOG –. Acrescentou que isso acarretará um
24 impacto no planejamento da distribuição de disciplinas para o período
25 2010.2. Diante disso, ele pediu a compreensão e colaboração de todos os
26 professores para cobrirem as disciplinas que estão alocadas já estão
27 alocadas para o professor. **2. Palavra da Profª Ângela Paiva,**

Umberto

Adilson

Lyrene

Edgard

Elizabeth

Ângela Paiva

Flávia Delicato

Marcelo Siqueira

Marco Goldbarg

Adilson Barboza

André Maurício

Edgard Faria

Elizabeth Ferreira

28 **candidata a reitora.** O Prof. Bruno Motta fez a apresentação da Profa
29 Ângela Paiva, atual vice-reitora e atual candidata à reitora, A professora
30 fez a apresentação a sua apresentação, bem como a apresentação da
31 comitiva a que acompanhava durante a visita. Ela, em seguida, fez um
32 relato de sua oportunidade enquanto aluna e professora, além da
33 participação administrativa em diversas comissões. Fez ainda a
34 apresentação de problemas existentes na UFRN e suas propostas que
35 pretendam resolver os problemas. Ao final, facultou a palavra à plenária
36 para indagações e, em seguida, foram respondidas. Terminados
37 esclarecimentos da Profa Ângela Paiva fez agradecimentos pela
38 oportunidade e na condição de candidata pediu o apoio de todos na
39 eleição. **3. Aprovação de atas.** Diante dos pontos a serem tratados,
40 este ponto de pauta ficou para a próxima reunião. **4. Pauta. 4.1.**
41 **Processo de estágio probatório da Profa Flávia Delicato – Relator**
42 **Prof. Marcelo Siqueira** O Professor Marcelo Siqueira relatou o
43 processo, destacando que o estudo foi feito baseado nos relatórios
44 gerados pelos: SIGAA e SIGRH. Inclusive a demora do processo se deu
45 ao afeto de falha cometida pelo DDRH, tendo em vista o não envio de
46 fichas de avaliação. Por fim, o relator foi de parecer favorável, o qual,
47 submetido à votação, foi aprovado por unanimidade. **4.2. Ad-**
48 **referendum de progressão horizontal – Prof. Marco Goldburg.** O
49 Prof. Bruno Motta relatou a que analisou a pontuação do solicitante e o
50 parecer da comissão avaliadora e aprovou a progressão por ad-
51 referendum, o qual colocado em regime de votação foi aprovado por
52 unanimidade. **5. Outros Assuntos.** Incluído próximo ponto da pauta:
53 **5.1. Apresentação de professores novatos.** O Prof. Bruno Motta,
54 chefe do DIMAp, fez a apresentação dos professores novatos Gibeon
55 Soares e Luciana Pessôa e na oportunidade, aproveitou para fazer a
56 escolha dos tutores. Em seguida, a Profa Elizabeth Gouvêa se dispôs a
57 ser a tutora da Profa Luciana Pessôa. Quanto à escolha do tutor do
58 professor novato ficou para a próxima reunião. Nada mais havendo a
59 tratar o Prof. Bruno Motta de Carvalho declarou encerrada a reunião e
60 eu, Vamberto Xavier de Brito lavrei a presente ata que, se aprovada,
61 será assinada por mim e por todos os demais presentes.

10/06

ag

Umberto

BR

BR

BR

BR

BR

Ata da 6ª Reunião Ordinária do
Departamento de Informática e
Matemática Aplicada do Centro de
Ciências Exatas e da Terra da UFRN.

1 Às 09:00 horas do dia 17 (dezesete) do mês de setembro de 2010 (dois mil e dez), reuniu-se a
2 plenária do Departamento de Informática e Matemática Aplicada (DIMAp) para tratar da seguinte
3 pauta: **1. Informes. 2. Pauta. 2.1. Escolha do tutor do Prof. Gibeon Soares. 2.2.**
4 **Redistribuição da Profª Flávia Delicato. 2.3. Redistribuição do Prof. Paulo Pires. 2.4.**
5 **Aprovação 7ª/2009, 3ª/2010 e 4ª/2010 reuniões ordinárias e 1ª reunião**
6 **extraordinária 2010. 3. Outros Assuntos.** Estavam presentes os professores Adilson Barboza
7 Lopes, Anamaria Martins Moreira, Benjamín René Callejas Bedregal, David Boris Paul Déharbe,
8 Edgard Faria Corrêa, Eduardo Henrique da Silva Aranha, Elizabeth Ferreira Gouvêa Goldbarg, Jair
9 Cavalcanti Leite, João Soriano da Cruz, Lyrene Fernandes da Silva, Lourival Coelho da Silva Filho,
10 Marcel Vinícius Medeiros de Oliveira, Marcelo Ferreira de Siqueira, Marco César Goldbarg, Marcos
11 César Madruga Alves Pinheiro, Martin Alejandro Musicante, Pedro Fernandes Maia, Regivan Hugo
12 Nunes Santiago, Roberta de Souza Coelho, Thaís Vasconcelos Batista, Uirá Kulesza, Umberto
13 Souza da Costa e o técnico administrativo Vamberto Xavier de Brito. A reunião foi presidida pelo
14 professor Bruno Motta de Carvalho. **1. Informes. 1.1.** O Prof. Bruno Motta informou que na
15 próxima sexta-feira haverá uma reunião extraordinária para recebimento da visita da Profª Arlete
16 Duarte, bem como fazer a escolha da comissão eleitoral para o pleito eleitoral para vice-chefe do
17 departamento, em substituição ao Prof. Pedro Maia, atual vice-chefe do DIMAp. **1.2.** O Prof.
18 Bruno Motta informou que haverá o concurso para analista do Instituto de Neurociências e esse
19 entidade está sugerindo que professores elaborem e enviem questões para comporem as
20 questões da prova que será aplicada no concurso. **1.3.** O Prof. Bruno Motta avisou que o Prof.
21 Márcio Kreutz está afastado por 30(trinta) dias, tendo em vista ter sido submetido a uma
22 cirurgia, mas o seu quadro clínico está bem. **1.4.** O Prof. Bruno Motta avisou que está sendo
23 organizada a comemoração de 30(trinta) anos do DIMAp. **2. Pauta. 2.1. Escolha do tutor do**
24 **Prof. Gibeon Soares.** O Prof. Bruno Motta informou que o Prof. Gibeon Soares está ausente à
25 reunião, pois se encontra em Recife/PE para buscar um diploma na UFPE. Em seguida, ponderou
26 que considerando que o Prof. Adilson Barboza é tutor do Prof. Eduardo Aranha e esse se encontra
27 afastado para o curso de formação do concurso que fora aprovado, seria razoável que fosse
28 migrada a tutoria para o Prof. Gibeon Soares. Em regime de votação, foi aprovado por
29 unanimidade que o Prof. Adilson Barboza será o tutor do Prof. Gibeon Soares. **2.2.**
30 **Redistribuição da Profª Flávia Delicato – Relator Prof. Pedro Maia.** O Prof. Bruno Motta
31 iniciou este ponto da pauta relacionando o seu conteúdo com o próximo ponto – 2.3. –, tendo em
32 vista terem o mesmo conteúdo e os interessados terem um grau de parentesco de 1º grau.
33 Diante disso, ele propôs que os dois pontos da pauta fossem votados conjuntamente, o que foi
34 aprovado por unanimidade pela plenária, estando a discussão e o parecer no próximo ponto.
35 **2.3. Redistribuição do Prof. Paulo Pires.** O Prof. Pedro Maia relatou os processos fazendo
36 consideração à similaridade dos processos dos professores Flávia Delicato e Paulo Pires. Ele citou
37 que não tem um posição firmada, pois precisa se fazer algumas considerações. No entanto, em
38 conversa com a Diretora do Departamento de Administração de Pessoal – DAP –, Srª Miriam
39 Dantas, ela citou que não há risco da UFRN perder as vagas diante das vacâncias deixadas pelos
40 professores quando forem redistribuídos. Outro ponto relevante levantou o relator, foi com
41 relação ao Termo de Compromisso assinado por qualquer professor afastado, o qual fica
42 consignado o compromisso de permanência do afastado pelo mesmo período de tempo ao
43 retornar do afastamento. No caso dos professores os seus compromissos são com a UFRN e não
44 com a instituição para onde eles pretendem ser redistribuídos. Mesmos com os compromissos
45 assinados, os e-mails enviados pelos professores tiveram sempre uma conotação de ameaça e

RP Lúcia

Uirá

Adilson

Umberto

46 tons poucos diplomáticos, sendo o(s) último(s) atenuado(s) com o discurso de estarem
47 enfrentando problema de saúde na família. Na oportunidade o Prof. Jair Leite indagou qual a
48 importância da posição do DIMAp no processo? E continuou dizendo que é necessário ser avaliado
49 o desgaste que o departamento poderá enfrentar com o impedimento da liberação desses
50 professores. O Prof. Pedro Maia retomou a palavra, esclarecendo que há um encaminhamento do
51 Pró-reitor de Recursos Humanos que orienta, nesses casos, seguir as determinações de
52 resolução, que trata dos casos de redistribuição. Em seguida, professores da plenária alegaram
53 que a plenária do departamento não tem competência de emitir uma decisão jurídica. Já o Prof.
54 Bruno Motta citou que com a saída dos professores em foco, administrativamente, será tomada a
55 decisão de sobrecarregar alguns professores como forma de cobrir todas as disciplinas já
56 destinadas para o período 2011.1. Enquanto isso o Prof. Regivan Santiago destacou a perda que
57 a pós-graduação terá com a baixa de dois professores do programa. O Prof. David Déharbe
58 reforçou as orientações da Diretora do DAP, citando a garantia das vagas, por que os professores
59 interessados não pedem demissão junto à UFRN e se submetem a um novo concurso na UFRJ,
60 seria uma forma deles fazerem a mudança de forma independente. Nesse momento, a Profa
61 Thaís Vasconcelos citou que caso a redistribuição seja aprovada, pode-se tentar fazer os
62 concursos imediatamente, pois em conversa que ela teve com o reitor, o departamento pode
63 pedir um empréstimo de vaga à reitoria. Em seguida o Prof. Marco Goldberg resumiu de forma
64 enfática que "devemos pensar no melhor para o departamento". O Prof. Bruno Motta ressaltou
65 que um dos riscos, diante de uma possível concessão aos professores, será o uso de ameaças
66 como forma de barganhar uma liberação, bem como a geração da abertura de precedente para
67 futuros pleitos. Ele citou ainda que, desde o início do processo, nos contatos por e-mails entre os
68 professores interessados e a chefia, "usando uma expressão 'bem light' eles foram pelo menos
69 desleigos". O Prof. Marcos Madruga questionou se a plenária está convencida ou não da
70 situação dos professores, segundo os argumentos apresentados, caso não esteja ele alegou que
71 se deve pensar no departamento. *Em seguida o Prof. Bruno Motta destacou que o DIMAp*
72 *apresentou a eles uma proposta que eles retornassem e lecionasse para o período 2011.1,*
73 *enquanto o departamento se movimentaria para promover as redistribuições, pois uma vez*
74 *retornando ficaria mais fácil atender ao pleito. Eles alegaram que não aceitariam a proposta "por*
75 *uma questão lógica". Após uma delongada discussão, o relator detectou a falta de posição da*
76 *plenária nos aspectos de convicção e de competência. Diante disso, ele fez o encaminhamento de*
77 *que o processo deveria ser dirigido à Procuradoria da UFRN para que a ela emitisse um*
78 *embasamento jurídico da situação e quando o processo ao DIMAp a plenária tomar uma decisão,*
79 *votando baseada no parecer emitido pela Procuradoria. Nesse momento o Prof. Bruno Motta*
80 *ressaltou que, caso o processo fique para próxima reunião, o processo terá um novo relator,*
81 *diante da aposentadoria do Prof. Pedro Maia. Já o Prof. Marcelo Siqueira falou que o pagamento*
82 *do retorno do pós-doc poderá ser transferível para a nova instituição dos redistribuídos. Portanto,*
83 *diante da indefinição dos presentes sobre a decisão dos processos, o Prof. Bruno Motta decidiu*
84 *retirar o processo de pauta, passando-se a discutir o próximo ponto.* **2.4. Aprovação 7ª/2009,**
85 **3ª/2010 e 4ª/2010 reuniões ordinárias e 1ª reunião extraordinária 2010.** Dado o
86 avançado do horário, a aprovação das atas supracitadas ficou para a próxima reunião do
87 departamento. Nada mais havendo a tratar o Prof. Bruno Motta de Carvalho declarou encerrada a
88 reunião e eu, Vamberto Xavier de Brito lavrei a presente ata que, se aprovada, será assinada por
89 mim e por todos os demais presentes.

