**ÁREA: BIOLOGIA**

**Resposta ao Recurso**

A avaliação ao pedido de recursos dos candidatos foi feita em consonância com a chave de resposta divulgada, em relação aos Itens de avaliação propostos no edital no 01/2016. São eles: a) compreensão e interpretação de texto; b) coerência lógica e teórica da apresentação de ideias; c) conhecimentos básicos da área; d) relação com a prática pedagógica; e) fluência na língua portuguesa.

**Candidato: Natiely Priscila P. Monteiro**

**Inscrição: 82324**

Parte I

Levando em consideração às determinações contempladas nos itens de avaliação da prova escrita contidas no edital de seleção destacamos que as respostas dadas às questões não corresponderam às expectativas de respostas disponibilizadas em diversos aspectos.

Referente à compreensão e interpretação do texto verifica-se, nas respostas, faltam correspondências ao que foi solicitado na pergunta. Envolveram em diversos pontos, informações incoerentes aos conteúdos contidos no texto relacionado.

Em consequência das falhas visualizadas nas respostas, destacam-se que as argumentações ficaram comprometidas no que diz respeito à coerência lógica e teórica da apresentação das ideias e dos conhecimentos básicos da área (itens “a”, “b” e “c”)

Parte II

Questão 1. Embora a candidata demonstre conhecimentos das novas tendências para o ensino de ciências, a resposta apresentada não correspondeu ao comando da questão, conforme item “d” do edital que prevê relação com a prática pedagógica. A candidata não apresentou uma compreensão e encadeamento das atividades na sequencia didática com enfoque na alfabetização científica.

Questão 2 (ab). A candidata cita as causas mas não demonstra coerência lógica e teórica da apresentação de ideias, conforme item “b” de avaliação divulgado no edital, mencionando elementos da chave de resposta sem apresentar argumentos claros, relacionados à pergunta.

**Resultado: Considerando o pedido de revisão das respostas da prova de seleção nova se observou nenhum fato novo que justifique a alteração da nota atribuída anteriormente.**
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**Candidato:** Andrea Paula da Silva Teixeira

**Inscrição: 82499**

Levando em consideração às determinações contempladas nos itens de avaliação da prova escrita contidas no edital de seleção destacamos que as respostas dadas às questões não corresponderam às expectativas de respostas disponibilizadas em diversos aspectos.

Referente à compreensão e interpretação do texto verifica-se, nas respostas, faltam correspondências ao que foi solicitado na pergunta. Envolveram em diversos pontos, informações incoerentes aos conteúdos contidos no texto relacionado.

Em consequência das falhas visualizadas nas respostas, destacam-se que as argumentações ficaram comprometidas no que diz respeito à coerência lógica e teórica da apresentação das ideias e dos conhecimentos básicos da área (itens “a”, “b” e “c”)

**Resultado: Considerando o pedido de revisão das respostas da prova de seleção nova se observou nenhum fato novo que justifique a alteração da nota atribuída anteriormente.**