



SELEÇÃO 2016 – MESTRADO EM CIÊNCIAS SOCIAIS

PARECER DA COMISSÃO DE REVISÃO – RECURSOS CONTRA O RESULTADO DA PROVA ESCRITA

CÓDIGO DO(A) CANDIDATO(A)	PARECER	NOTA DA COMISSÃO DE REVISÃO
2016M77476	O candidato responde de forma superficial ao que foi perguntado (contribuições teóricas e metodológicas de Marx, Weber e Durkheim), sem referências às questões metodológicas. Quanto a segunda resposta, sobre Amartya Sen, não faz referências à pergunta, qual seja, os principais conceitos, relacionados à ideia de desenvolvimento.	A nota atribuída era 5,7 Nota da Comissão de Revisão: 5,5
2016M77806	O candidato não responde às questões solicitadas, faz apenas um resumo e de forma genérica e sem consistência teórica de algumas concepções de Marx, Weber e Durkheim, sem tratar das questões teóricas e metodológicas solicitadas. No caso de Durkheim, confunde com conceitos de outros autores (ex. poder simbólico, conceito de Bourdieu). E em relação à segunda questão, sobre a perspectiva da teoria do conhecimento em Morin e Bourdieu, há breves considerações sobre os autores, sem responder à questão central, qual seja, um comentário sobre a teoria do conhecimento.	A nota atribuída era 5,3 Nota da Comissão de Revisão: 5,3
2016M77891	O candidato não responde de forma adequada às duas perguntas formuladas, qual seja, quais as contribuições teóricas e metodológicas de Marx, Weber e Durkheim, especialmente quanto as suas contribuições metodológicas, confundindo conceitos de Durkheim como o de “solidariedade social” dizendo que “ora prevalecem os vínculos individuais, ora os coletivos. Na segunda questão, sobre Amartya Sen, não apresenta os principais conceitos e muito menos os relaciona à ideia de desenvolvimento, conforme solicitado.	A nota atribuída era 4,7 Nota da Comissão de Revisão: 4,5
2016M77952	O candidato não responde de forma adequada à primeira questão formulada, qual seja, quais as contribuições teóricas e metodológicas de Marx, Weber e Durkheim, especialmente quanto as suas contribuições metodológicas, confundindo conceitos como o de solidariedade mecânica e orgânica, atribuídas a Max Weber. Com relação a este autor faz referências superficiais e não coloca conteúdos referentes ao solicitado na questão. Quanto à segunda questão, foi superficial e sem responder ao que foi perguntado.	A nota atribuída era 5,8 Nota da Comissão de Revisão: 5,8

Natal/RN, 22 de fevereiro de 2016.


Homero da Oliveira Costa

Presidente da Comissão de Revisão


Lore Fortes

Membro da Comissão


Maria Lúcia Bastos Alves

Membro da Comissão