



UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS, LETRAS E ARTES
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS SOCIAIS

SELEÇÃO 2014
MESTRADO EM CIÊNCIAS SOCIAIS
JULGAMENTO DOS RECURSOS CONTRA O RESULTADO DA PROVA ESCRITA

CÓDIGO	PARECER	NOTA DA COMISSÃO DE REVISÃO
2014M45645	O candidato faz um pot-pourri de autores desenvolvendo de maneira mais substancial apenas a noção de trabalho em Marx. Os demais conceitos são apenas citados de maneira genérica. Na segunda questão não há relação entre autores como requerido na avaliação. Primeira questão 3,0 e 2,0 na segunda.	5,0
2014M46887	Na primeira questão o candidato faz uma explanação bem geral, mostrando que conhece um pouco dos autores, mas não explicita o que cada conceito significa. A escrita está melhor elaborada, mas tem pouco domínio de conteúdo. Na segunda questão, por exemplo, discorre sobre um único autor o que é incongruente com o que foi solicitado. A primeira questão 3,0 e 3,0 na segunda.	6,0
2014M47119	O candidato não demonstra domínio de conteúdo. Isso fica evidente na forma como aborda os autores e seus conceitos. Por essa razão, não há como construir relações entre os autores. Chega mesmo a ter uma visão de senso comum em muitos dos seus argumentos. Não respondeu o que foi solicitado. Nota: 2,5 a primeira e 1,5 a segunda.	4,0
2014M47120	O candidato trata a primeira questão de forma muito genérica. Demonstra pouco domínio de conteúdo, tanto que os conceitos são tratados de forma superficial e alguns equivocadamente inclusive como afirmar que Marx em "A ideologia Alemã" "analisa a consciência do sujeito". Marx se ocupa em demonstrar como a consciência é produto do modo de produção. Questões muito básicas como essa não estão explicitadas com clareza. Em razão disso a relação entre os autores é quase ausente. Os mesmos aspectos se repetem nas duas questões. Nota 4,0 sendo 1, 5 para a primeira questão e 2,5 para a segunda.	4,0
2014M47206	A prova é completamente alheia. Além das visíveis dificuldades de redação, o candidato não apresenta um conceito que faça sentido e lança uma serie de ideias desconexas. Nesse quadro, impossível qualquer relação entre os autores, portanto não responde o que foi solicitado. Valor da prova 2,0 sendo 1,5 para a primeira e 0,5 para a segunda.	2,0
2014M47235	O candidato faz um pot-pourri de autores e não mostra domínio de conteúdo em nenhum deles. Os conceitos foram abordados de forma desconexa. Nenhum dos conceitos é explicado e em razão disso as relações entre eles ficam prejudicadas. O aluno se repete reiteradas vezes sobre a perspectiva harmoniosa de Durkheim não conseguindo sair dessa circularidade o que ocorre também na segunda questão. Nota 3,5 sendo 1,5 a primeira e 2,0 a segunda.	3,5

Natal, 11 de novembro de 2013.

Irene Alves de Paiva
Presidente da Comissão de Revisão

Gabriel Vitullo
Membro da Comissão

Cimone Rozendo de Souza
Membro da Comissão